



## Kursutvärdering för Datavetenskapligt Program HT-03

<b>Sammanställd av:</b>	Leonard Kia
<b>Besöksadress:</b>	Polacksbacken Rum 1203
<b>E-mail:</b>	dvp-utv@docs.uu.se
<b>Telefon:</b>	018-471 3073
<b>WWW-sida:</b>	<a href="http://www.docs.uu.se/uu/undergrad/eval/dv/">http://www.docs.uu.se/uu/undergrad/eval/dv/</a>

### Kursinformation

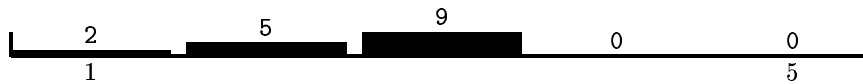
<b>Kursnamn:</b>	Objektorienterad programmering DV1 4p
<b>Institution:</b>	CSD
<b>Kurslitteratur:</b>	Liskov & Guttag: Program Development in Java, 2000
<b>Kurskod:</b>	2AD512
<b>Antal kursdeltagare:</b>	30
<b>Antal svarande:</b>	16
<b>Svarsfrekvens:</b>	53.3%
<b>Betyg på kursen:</b>	2.43 av max 5.00

### Sammanfattning

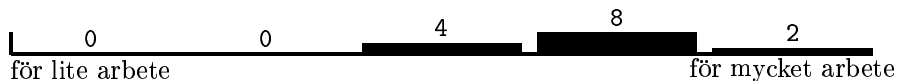
- The course has received rather bad criticism.
- Many students have had opinions about the structure of the project.
- Many feel that the project should be striked from the course or reorganized in some way. One suggestion was that the project should be replaced with a number of smaller exercises with focus on different parts of the course curriculum.
- The lecturer was often late to class.

## ALLMÄNT OM KURSEN

Vilket betyg skulle du sätta på kursen som helhet?



Motsvarar det arbete du lagt ner på kursen det antal poäng du får?



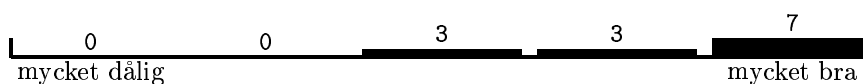
### Kommentarer:

- Teoridelen tar inte så mycket tid, men projektet tycker jag har varit alldeles för krävande och tyvärr på fel sätt.
- Orimlig uppgift när man inte har haft någon Javakurs innan.
- Nej, det här var inte roligt. Inluppen var rätt skoj men kändes lite felplanerad trots att det varit i stort sätt samma lab i flera år. Hur ska man kunna lämna in de första labbarna när man går igenom delar av materialet 2 veckor senare? Det SKA ju vara en kurs för folk utan OOP-vana, hur kan det bli så knäppt?
- Föreläsaren sa i början av kursen att denna kurs inte handlar om java utan om objektorientering. Materialet som föreläsaren gick igenom bestod till 70% utav java...
- Planering och information om projektarbete kunde vara lite bättre än vad den var. Man fick gissa sig fram och senare efter ett par veckor fick man veta att man har gjort fel. JOBBIGT!
- Mycket arbete. Föreläsningarna kändes helt fel. Kändes inte som vi lärde oss något (ändå fick jag VG på tentan). Jag tycker hela kursen borde varit upplagd på ett helt annat sätt med utgångspunkt i JAVA och sen förklara hur det är löst i JAVA och bygga på med hur de olika koncepten ser ut generellt. Att jag inte ens hade boken säger ju en hel del om hur viktig den var.
- Är långt ifrån klar med projektuppgiften. Har en känsla av att den kommer att ta en massa tid.

Var det något speciellt område som togs upp på kursen som du skulle velat höra mer eller mindre om?

- Java
- Bra med exempel i Java men fler exempel i C++ kanske. Det är också ett stort oo-språk.
- Mindre java!!! Mera objektorientering, mera use cases, mera UML diagram, mera projektering på ett objektorienterat vis.

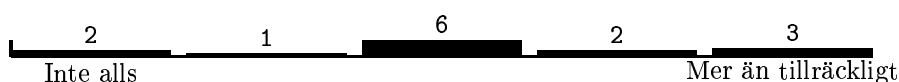
Hur var tillgången på datorer under kursens gång?



### Kommentarer:

- Ja, det var väl bra. Fanns en dator på bokade labtimmar.
- Det är aldrig något problem tycker jag. Gäller bara att vara där på rätt tider.

Anser du att du hade tillräckliga förkunskaper för denna kurs

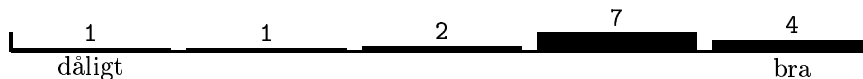




#### Kommentarer:

- Kunde ingen java innan, men projektet som ingick i kursen krävde att man kunde det innan för att klara av att få projektet klart i tid. Nu gick det åt en massa timmar åt att sitta och lära sig en massa java istället för att arbeta på projektet.
- Hade ingen Java-kunskap. Vilket behövdes.
- Förkunskaper ja, men upplägget var ju knas.
- Kunde java sen innan. Och tur var det!
- Jag antar att jag hade det. Men det spelar ingen roll när information om projektarbetet var så dåligt.
- Jag tycker att pm1 räckte och redan innehöll det mesta som denna kurs handlade om. Det enda som lades till var begreppet klass, vilket verkar ha varit en ganska liten del av kursen trots att den heter Objektorienterad programmering...
- Det förutsattes att man kunde JAVA innan man startade med den här kursen. För att dölja det uppenbara fick en snabb intro-föreläsning om JAVA som skulle täcka allt vi inte kunde och en lab där man skulle få hjälp att komma igång med JAVA då det inte ens gick att få tag i labhandledarna. Skandal.
- Vore bra att ha kunnat Java!

#### Tycker du tentan täckte kursen på ett bra sätt?



#### Kommentarer:

- Jodå, fast nån fråga var lite löjlig. Man skulle rita UML-diagram för ett specifikt designmönster och den gav flest poäng på tentan. Men okej, den får väl slinka förbi, det var väl hans första tenta han gjort tyckte jag han sa.
- Tentan var för lätt!
- Alldeles för lätt tenta. Jag pluggade totalt en dag och fick VG.
- Good exam!
- Tentan var helt klart teoretiskt och täckte det mesta viktiga, tyckte jag. Kanske det bästa under hela kursen var utformningen av tentan.
- Tentan funkade. Som tur var kom bara saker som han hade gått igenom och som fanns i slidesen vilket jag tycker är rimligt då en lärare i mitt tycke ska gå igenom det viktigaste på föreläsningar samtidigt som han/hon ska fråga om samma viktiga saker på tentan. Är det inte viktigt nog att ta upp på föreläsningen så är det inte viktigt nog att fråga på en tenta.

#### Vad tycker du ska göras annorlunda på kursen till nästa år?

- Ha först en java intro med labbar osv. sen projektet. Inte som nu när java intron gick parallellt med java projektet. Helt sjuk uppdelning för oss som inte kunde java innan då saker som man behövde kunna i början för att sätta igång med projektet lärdes ut i slutet av den så kallade java introduktionen.
- Synka föreläsningarna och labbarna! SYNKA FÖR BÖVELEN.
- Bort med föreläsaren. Jag tycker det bara ska vara objektorientering och mera UML. Alltså inget javaprogrammerings-projekt.
- Specifikationen till projektarbetet måste bli bättre och klarare och mer konkret!
- Skippa projektet eller gör om det!!
- Mer specifikt objektorienterat.
- Jag tycker man ska få lära sig JAVA i första hand och OOP genom att lära sig använda JAVA. Använder man JAVA är det oundvikligt att lära sig OOP. Däremot kan man lära sig OOP koncept utan att lära sig ett enda dugg JAVA vilket medför lite problem då halva kursen är ett stort JAVA-projekt. Känns som att någor är galet när man behöver lära sig JAVA parallellt med OOP. Det blir som två kurser i en. Dumt.
- Mindre projektdel.



**Vad tycker du ska göras likadant på kursen till nästa år?**

- Inget.
- Inluppen kan vara kvar, med nån ändring kanske.
- Gör om kursen totalt. Bort med projektet eller gör om projektet så att det är mera UML-orienterat. Ta bort koncentrationen på java och gör en separat kurs som heter java programmering.

**Hur mycket tid anser du dig ha lagt ner på kursen totalt?**

- Teori-delen => lite tid. Projektet => mycket tid. Totalt säkert de 5p som den motsvarar.
- Mycket tid famlade i luften känns det som. Saker som kändes ovissa i specifikationen.
- Jag är inte klar med projektet men det tar väldigt mycket tid, så i poäng tror jag det blir ungefär 7 poängs tid.
- Ganska mycket på projektarbetet och vi är långt ifrån klara än!
- Mycket tid till projektet och väldigt lite till själva tentan...
- MASSOR. Är fortfarande inte klar. Vore trevligt att få vara liiiiite ledigt något lov ;P

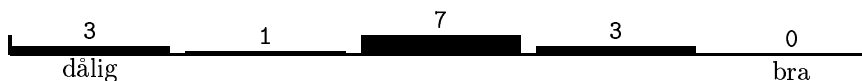
---

## ADMINISTRATION

**Har du några kommentarer om hur schemaläggning och information inom kursen fungerat?**

- Ganska många föreläsningar som läraren kom sent till, och nån han ej kom på alls (tycks jag minnas).
- Hur kan man ha en föreläsare som ska doktorera samtidigt som han håller kursen? Det blev riktigt, riktigt dåligt.
- Sisådär.
- Too many shedule changes, often just a day or so before the lecture. I don't want to have to check in on the homepage every day.

**Vad tycker du om kursens hemsida?**



**Kommentarer:**

- Allt fungerade ju inte och var nere en stor del av tiden.
- Den gör väl ingen gladare men inte är det nåt fel på den.
- Bra. Fast inlogginsdelen var ju knappast uppe 24/7... :( Det var dåligt.
- Man har använt en objektorienterad databas för status på uppgifterna, vilket bevisade att objektorientering inte är bra. Databasen har fungerat ungefär 50% av kurstiden. Dåliga länkar på hemsidan. Dåligt med tidsangivelser på när saker har blivit uppdaterade.
- Not so good that Timour don't include his emailadress in the homepage.
- Bra kurshemsida.
- Registreringssystemet funkar knappt. Schemat är otydligt och dåligt uppdaterat. De viktigaste sakerna som borde ligga där kom upp sent eller aldrig (tentaresultat, viktiga uppdateringar till projektet).

**Har den här kursen blivit lidande för någon annan kurs skull?**

- Skulle vara kompilorteknik då.
- Kompilorteknik samt delvis matstat, tills jag struntade i den.
- Matematisk statistik.
- Ja. Matstat tog lite mer tid.
- Kompilorteknik



- Datorgrafik

### Har någon annan kurs blivit lidande för denna kurs skull?

- Kompilator teknik projektet.
- Matematisk statistik
- Statistiken blev lidande och kompilator tekniken. Det beror mest på att projektet var så jobbigt.
- Datorgrafik

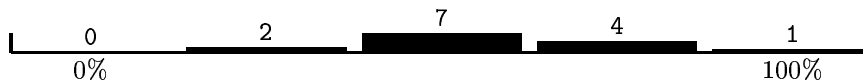
### Hur var balansen föreläsningar-lektioner-uppgifter?

- Om man ser till innehållet så var föreläsningarna 2% och uppgifterna 98%.
- Hullerombuller.

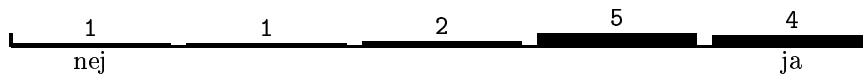
---

## FÖRELÄSNINGAR

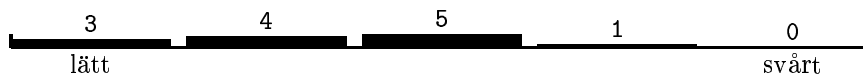
### Ungefär hur stor del av föreläsningarna var du närvarande vid?



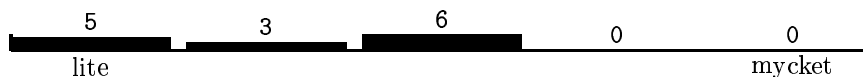
### Var antalet föreläsningar tillräckligt?



### Hur var svårighetsgraden på föreläsningarna?



### Hur mycket hjälpte föreläsningarna dig med att förstå ämnet?



### Kommentarer:

- Jag hade lärt mig mer om läraren hade kommit i tid så man inte missade en kvart på varje föreläsning, till slut tröttnade man på att vänta och struntade i att gå dit eftersom man ändå inte visste om han skulle komma.
- Jag upplevde föreläsningarna som ganska tråkiga.
- Inte speciellt inspirerande föreläsningar.
- Inte bara en person sov på dom. Ofta gick man på första delen men inte den andra för den var så fruktansvärt långdragen/trist.
- Det var bara javasnack. Gick väldigt sakta fram. Som exempel så hade han 2 föreläsningar om exceptions.
- Bland det sämsta jag har varit med om när det gäller föreläsningar. Föreläsaren hade säkert lika tråkigt som vi hade! TRÅKIGT!
- I missed several because of scheduling problems.
- Kursen handlade mest om saker som jag redan tycker är självklara eftersom de är sunt förnuft och en del saker som jag inte tycker stämmer alls.



- Ok föreläsningar, men ganska innehållslösa. Jag var närvarande vid alla föreläsningar utom de när Timour kom 30 min försent.
- Var på tre föreläsningar. Missade två av de övriga pga att Timour var försenad samt inte dök upp alls.

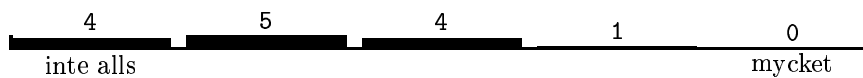
---

**FÖRELÄSARE:** Timour Katchaounov

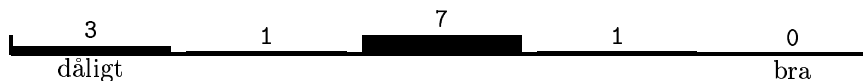
**Hur pedagogisk var din föreläsare?**



**Var det som gick igenom på föreläsningarna intressant?**



**Hur fungerade kommunikationen mellan föreläsaren och studenterna?**



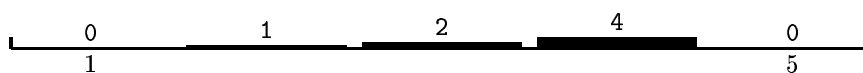
**Har du några övriga kommentarer om föreläsaren ?**

- Att komma i tid...
- Lite långsam, pratar för tyst. Han måste börja komma i tid oxå.
- Han kom inte i tid till en enda föreläsning.
- Tråkigt. OOP måste INTE vara så här tråkigt!
- Han kom alltid sent, ofta 20 minuter sent. Gick alldeles för sakta framåt. Han verkar inte kunna objektorientering.
- Bytt kursinnehåll helt och hållet. Anställ någon som kan lite pedagogik. Anställ någon som är intresserad av kursen!
- För lågt tempo.
- Väldigt monotont röst, och ett ämne som inte var så intressant. Han pratade väldigt tyst vilket var jobbigt. Bra på engelska dock (och ryska \*coolt\* ;) ..)
- Han ville verkligen få feedback från oss och frågade om vi förstod.

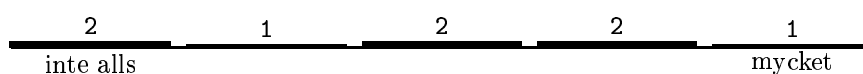
---

**KURSLITTERATUR** Program Development in Java

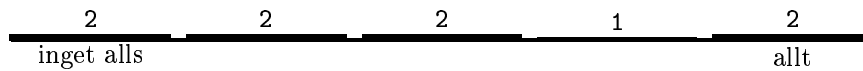
**Vilket betyg skulle du sätta på boken som helhet?**



**Hade du någon användning för boken under kursen?**



**Hur mycket av boken läste du?**



#### Kommentarer till boken:

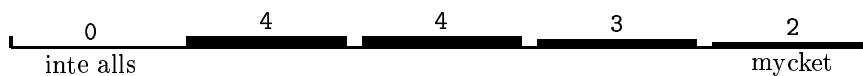
- Köpte den inte ens.
- Visste inte ens att den här var kurslitteratur.
- Räckte att läsa slides för att klara tentan.
- Bra bok! Men den hade inget direkt med kursen att göra.
- Läste boken till tentan.
- Jag var inte på så mycket föreläsningar så jag blev ganska beroende av boken eftersom jag läste in hela kursen med hjälp av den. Den var lättläst vilket implicerar att det inte fanns någon egentlig information i den i förhållande till hur många sidor det var i den.
- Köpte aldrig boken.
- Hade den inte.

#### KURSLITTERATUR      Övrigt material, t ex slides

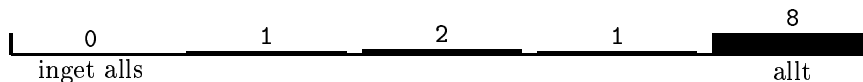
Vilket betyg skulle du sätta på materialet som helhet?



Hade du någon användning för materialet under kursen?



Hur mycket av materialet läste du?

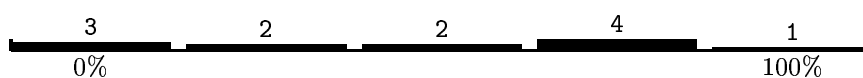


#### Kommentarer till materialet:

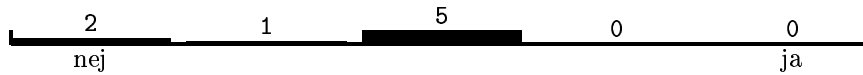
- Slides:en var ganska tunna och inte särskilt användbara i sig. Det var mest stödord. Men jag tyckte iofs att de hjälpte om man varit på föreläsningen.
- Det funkade väl. Dock lite ostrukturerat samt att det mer var stödord för föreläsaren så det var klurigt att förstå vissa.
- Hade man läst slidsen så fick man VG.
- Läste till tentan och lite till projektarbetet.
- Läste bara slidesen och var uppmärksam på lektionerna. Det räckte till ett VG.
- Pluggade slides till tentan.

#### LEKTIONER

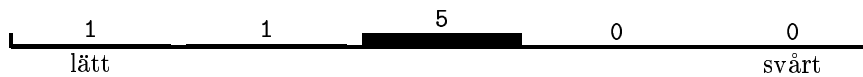
Ungefär hur stor del av lektionerna var du närvarande vid?



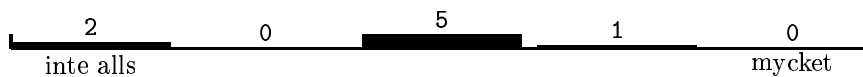
Var antalet lektioner tillräckligt?



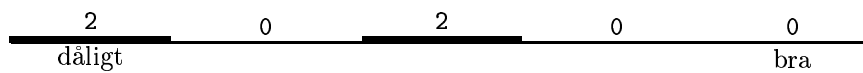
Hur var svårighetsgraden på lektionerna?



Hur mycket hjälpte lektionerna dig att förstå ämnet?



Hur har samordningen mellan lektioner och föreläsningar fungerat?

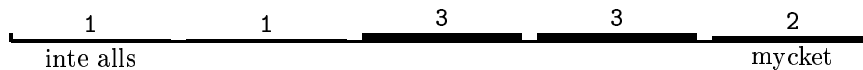


**Kommentarer:**

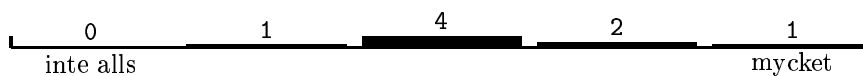
- Skulle ha gått igenom mera inom java. Mera om trådar och arv. Mera lektioner skulle absolut inte skadat.
- De var väl inte heller så klockrena.
- Kan inte säga så mycket om det eftersom jag ej var där!

**LEKTIONSLEDARE:** Jesper Wilhelmsson

Hur pedagogisk var din lektionsledare?



Var det som gick genom på lektionerna intressant och inspirerande?



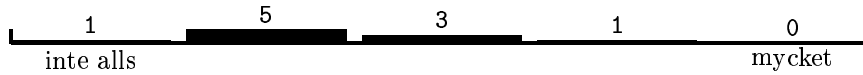
Har du några övriga kommentarer om lektionsledaren

- Störig attityd. Gick igenom alldeles för lite. Han hoppade över vissa delar som han trodde att vi kunde som han inte gick igenom fast vi bad om det.
- A bit rude sometimes (when you asked some questions).
- Han har bra kunskap. Han förklarar bra men var inte snällt inställd mot oss. Man såg inte precis fram emot att fråga honom. Men måste nog säga att det blev bättre sen! Så han får ett klart godkänt!
- Vet ej, jag var inte där...
- Jobbigt engelska och väldigt upptagen med sitt, känns det som. Verkade dåligt förberedd. Kunde gå igenom något på en lektion och var klar efter första timmen så han inte hade något att prata om timme två. Känns lite som man blir lurad på en timme han kunde gått igenom nyttiga saker om projektet, men icke.

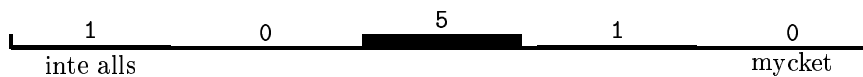


LEKTIONSLEDARE: Ruslan Fomkin

Hur pedagogisk var din lektionsledare?



Var det som gick igenom på lektionerna intressant och inspirerande?

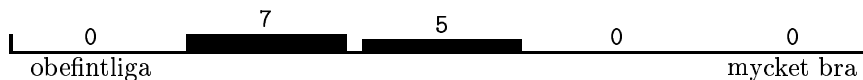


Har du några övriga kommentarer om lektionsledaren

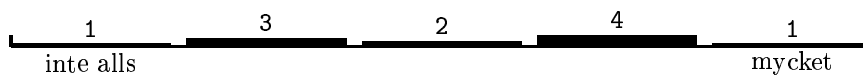
- Svår att förstå.
- Har väldigt osammanhängande engelska. Kan inte förklara så man förstår.
- He should work on improving his english pronunciation.
- Han har bra kunskap. Snällt inställd mot oss men dessvärre hade jag personligen väldigt svårt att förstå vad han menade ibland och det resulterade i att jag ibland fattade mindre efter att jag hade frågat. Jag tror inte det är språket som är problemet utan att han har problem att förklara på ett lätt sätt utan att komplicera det hela.
- Väldigt stressad och svårt med engelskan. Svårt att förstå och svår att ställa frågor till. Väldigt hängiven dock.
- Mån om att hjälpa till! Fast svårförstådd :-)

HANDLEDNING:

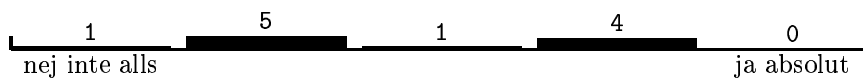
Hur var möjligheterna till handledning?



Hur mycket utnyttjade du möjligheten till handledning?



Tyckte du att du fick tillräckligt med hjälp av handledaren?



Kommentarer om handledningen som sådan:

- Man fick inte svar på de frågor man ställde. Det fanns ingen förståelse för att man tyckte uppgiften var svår och att uppgiftsbeskrivningen var luddig.
- Typ en timme i veckan på massor av elever. Rätt, tja, tungt.
- Väldigt larvigt att man bara fick kontakta dom 2 ggr i veckan á en timme. Dåligt att dom inte var närvarande vid labtid.
- Dessvärre fick man endast gå och träffa dem under kontorstider. Dessa kontorstider var dåligt satta men det gör inte så mycket då kommunikationen med e-post fungerade bra.



- Svårt att få handledning. Mycket som var oklart och det kändes alltid som man blev kyligt emottagen när man kom dit. Det var ju helt omöjligt att komma på deras "office hours" då vi ofta hade lektion då. Det var inte alltid de var där då de skulle ändå.
- Vår handledare verkar vara försvunnen nu. Man kunde inte hinna med allt till deadlinesen som fanns.

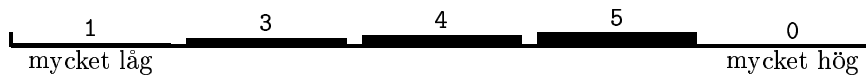
#### Har du några kommentarer om handledarna

- Ruslan kunde inte förklara så man förstod. Det beror inte på att han talar engelska. Jesper hade en störig atityd. Men förklarade ändå så jag förstod.

---

## PROJEKTUPPGIFT

### Vad tycker du om kvalitén på uppgiften?

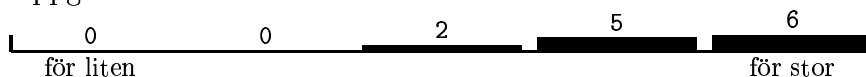


#### Kommentarer om kvalitén:

- Uppgiften i sig tycker jag är kul. Tyvärr så förstörs det roliga av en massa luddigt formulerade krav om dokumentation av alla de slag. Dokumentation är bra, missförstå mig inte. Men de spec:ar som finns för uppgifterna och vad som ska lämnas in och hur är undermåliga om inte obefintliga. Dessutom så krävs det såna kopiösa mängder av kompletterande dokumentation när man ändrar nånting så att man gör allt man kan för att lämna in dokumentationen så sent som möjligt. Gärna när koden är klar.
- Knapphändig förklaring. Och för stort kliv mellan introlabben (som inte var obligatorisk) och den huvudsakliga uppgiften.
- Väldigt stor och rolig uppgift, men den har inte så mycket med objektorientering att göra.
- Bra innehåll och sånt. Men specifikationen är oklar och oprecis.
- Jag anser att uppgiften var rent ut sagt dålig. Meningen med projektet var väl att lära ut objektorienterad design? Det tycker jag inte att den gjorde... Jag hörde en av handledarna säga att den var dåligt konstruerad för att den skulle vara lättare att rätta, och om det stämmer så tycker jag att det är helt upp åt väggarna! Jag tror att denna kurs skulle må bättre av flera små uppgifter som lär ut en liten del av kursen i taget, eftersom uppgifterna skulle bli mycket "renare" och bättre konstruerade då. Kursen handlar ju om design bland annat och små uppgifter främjar bättre design...
- Mycket pill och man lär sig mycket, men till ett väldigt högt pris och utan det stöd man skulle behöva. Mycket gissande, och lite programmerande. Det tycks tydligen vara det sätt DVP vill man ska programmera på.
- Har inte kommit så långt, men det verkar innefatta vad kursen handlar om rätt bra.

### Var omfattningen av uppgiften rimlig?

Projektuppgiften:



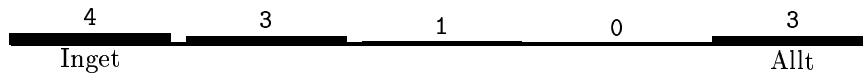
#### Kommentarer:

- För stor med tanke på den tid kuresen sträckte sig på.
- Återigen dokumentationen var för besvärlig och framförallt illa spec:ad.
- Först skriva Hello World i Java och sen antar dom att man skall kunna göra ett trådat simuleringssystem...
- Inte för stor egentligen men det kändes inte som vi fick ordentlig undervisning i att hantera oo-projekt på föreläsningarna.



- Fanns inte en möjlighet att klara deadlines.
- Väldigt stor uppgift och dessutom att vi inte "kan" få godkänt på deluppgifterna förrän vi gjort sista uppgiften är dåligt.
- Det hade räckt gått och väl, utan att gör ett GUI till.

**Hur mycket av uppgiftsarbetet har du gjort hemma?**



**Om du inte arbetade hemma, vad var orsaken till detta?**

- Vi jobbar ju i grupp om 2 så man får ju lov att pallra sig till PoleAxe.
- Mitt internet har varit nere i 3 månader.
- Lättare att jobba på skolan då man arbetar i grupp.

**Övriga kommentarer om uppgifterna och arbetet med dessa:**

- UML gicks igenom efter att vi skulle lämna in första UML uppgiften, DÅLIGT!
- 

## RESULTAT

**Vad tycker du att du har lärt dig på den här kursen?**

- Lite Java som jag mestadels lärt mig själv eller av klasskompisar. Inget om design av objektorienterade system.
- Lite mera java men inte objektorientering.
- Lite mer om objektorientering, antar jag.
- Abstraktion
- Att gissa JAVA. Har också sett lite olika design-patterns vilket var intressant.
- Lite om UML-diagram och grunder i OO-programmering.

**Övriga kommentarer:**

- Byt föreläsare och handledarna.
- Jag anser att en av tentauppgifterna var riktigt dåliga, den där man skulle rita UMLdiagram för Abstractfactorypattern. Det är ju helt meningslöst eftersom det inte visar någonting! Det enda som det visar är ju att man har pluggat in det, det visar inte att man förstått något. Vem i verkliga livet sitter och lär in något sådant? Vill man veta hur det ser ut så slår man upp det! Det som är viktigt att veta är väl NÄR man kan tillämpa det och då slår man upp hur det ser ut!