
Kursvärdering - sammanställning

Kurs:	2AD510 Objektorienterad programmering, 5p	Antal reg:	75	Program:
	2AD512 Objektorienterad programmering DV1, 4p	Antal svar:	17	
Period:	Period 2 H04	Svarsfrekvens:	22%	
Lärare:	Sven-Olof Nyström			
Kursutvärderare:	IT-kansliet/Christina Waller			

General opinions:

1. What is your general feeling about the course?

Bad				Good
1	2	3	4	5
4	6	6	1	0

Antal svar: 17 Medelvärde: 2.2

2. Did the course stimulate your interest for the subject?

No, not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
3	7	5	1	1

Antal svar: 17 Medelvärde: 2.4

3. Was the course encouraging and interesting?

No, not at all				Yes definitely
1	2	3	4	5
3	8	5	1	0

Antal svar: 17 Medelvärde: 2.2

4. Did the teaching help you to learn the course material?

No, not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
5	7	2	2	1

Antal svar: 17 Medelvärde: 2.2

5. Did the course administration work (schedule etc)?

No, not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
0	2	5	7	3

Antal svar: 17 Medelvärde: 3.6

6. Did you have enough prior knowledge for this course?

No, not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
1	0	4	3	9

Antal svar: 17 Medelvärde: 4.1

7. How much work was the course related to the number of points?

Low				High
1	2	3	4	5
0	0	8	4	5

Antal svar: 17 Medelvärde: 3.8

8. How hard was the course?

Easy				Hard
1	2	3	4	5
1	3	9	2	1

Antal svar: 16

Medelvärde: 2.9

9. Various teaching methods were used during the course. Judge for each of them how they helped your learning.

Lectures (Föreläsningar)

Not at all				Very much
1	2	3	4	5
6	6	5	0	0

Antal svar: 17

Medelvärde: 1.9

Lessons (Lektioner)

Not at all				Very much
1	2	3	4	5
1	4	5	6	0

Antal svar: 16

Medelvärde: 3.0

Labs

Not at all				Very much
1	2	3	4	5
1	2	2	6	2

Antal svar: 13

Medelvärde: 3.5

Project work

Not at all				Very much
1	2	3	4	5
1	0	2	8	5

Antal svar: 16

Medelvärde: 4.0

Please **use** the "comments"-boxes and provide more feedback than just ticking the boxes.
Please write in Swedish or English.

10. What in this course was particularly good?

- The lesson about threads that was held by Jesper.
 - Jesper.
 - Projektet kändes relevant (men tungt).
 - Kul att lära sig Java.
 - The project.
 - Tyvärr inte mycket...
 - Exempel och slides på hemsida. -> Lätt att lära.
-

11. What are the most important concrete things that should change in the course?

- Reading instructions for the book would have been nice, a little earlier than after four weeks. Several smaller labs to learn Java, instead of plunging directly into an enormous project. Some teaching about object-orientation, not just the Java syntax.
- Allvarligt, föreläsaren VILL inte stå där! Låt honom slippa plågas. En föreläsare som vill undervisa är vad som krävs.
- Inte ett stort projekt och en mesig lab. Hellre en lab/vecka eller nåt liknande så att man lär sig språket och tanke-sättet successivt.

- Föreläsare och kursupplägg behöver bytas helt och hållet. Mer eller (t o m uteslutande) focus på OO och mindre focus på Java.
- Borde det inte ha varit mer OOP och mindre Java?
- The pedagogic level.
- Dålig planering. Sätt igång med lab 1 första veckan. Deadline på desig v 2 el 3 i perioden. Man hinner inte annars.
- Bättre genomgång av UML. Bättre, mer stöd med lab/projekt.
- Ändra fokus från Java till OOP.

Assignment 1

What is your general feeling about the assignment?

Bad				Good
1	2	3	4	5
0	2	11	2	1

Antal svar: 16 Medelvärde: 3.1

How were the written instructions?

Bad				Good
1	2	3	4	5
0	1	7	4	4

Antal svar: 16 Medelvärde: 3.7

How was the help given by teachers?

Bad				Good
1	2	3	4	5
1	1	5	7	2

Antal svar: 16 Medelvärde: 3.5

Did the assignments feel relevant for the course?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
0	1	6	6	3

Antal svar: 16 Medelvärde: 3.7

Estimate how many hours you spent on the assignment hours

Svarat ung antal tim 1.5 - 10

Antal svar: 12 Medelvärde: 4

What was particularly good?

- It was a not-to-complex introduction to Java.
- Again, Jesper.
- Jesper är bra på att förklara.

What should be improved?

- More actual coding and less "modifying already existing code".
- Borde vara mer kodning från grunden. Inte bara "ändra lite här, ändra lite där".
- Uppgiften kändes lite väl enkel.
- Handledningen.
- Mer kodning.
- Den borde ha varit mer omfattande.

Assignment 2 (Design part)

What is your general feeling about the design part?

Bad				Good
1	2	3	4	5
1	4	5	5	1

Antal svar: 16 Medelvärde: 3.1

How were the written instructions?

Bad				Good
1	2	3	4	5
1	3	6	3	3

Antal svar: 16 Medelvärde: 3.3

How was the help given by teachers?

Bad				Good
1	2	3	4	5
0	2	6	6	2

Antal svar: 16 Medelvärde: 3.5

Did the assignment feel relevant for the course?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
1	1	3	6	5

Antal svar: 16 Medelvärde: 3.8

Estimate how many hours you spent on the assignment hours

Svarat ung antal tim 5 - 40

Antal svar: 12 Medelvärde: 17

What was particularly good?

- Nothing!
- Jesper.
- Att man får en bra inblick i projektets problem.
- The feed back from one of the lab assistants.

What should be improved?

- How the HELL are we supposed to design an entire project in UML, when we have had only 30 minutes of lesson about UML, and NO teaching about object-oriented design at all!!!!?
 - Mer lektioner om UML!
 - För stort projekt. Svårt att få en överblick som stämmer.
 - The feed back of one of the lab assistants.
 - Avsluta Assignment 1 innan 2:an påbörjas.
 - För lite förkunskaper om UML.
 - Den borde ha varit mindre omfattande. Ruslan borta för mycket (av förklarliga skäl dock).
 - Mindre petighet i bedömningen av UML.
 - Little is understood about UML when the assignment is given.
 - More concrete feed-back.
-

Assignment 2 (Implementation part)

Please try to answer as much as possible in this section even if you have not started your implementation yet.

What is your general feeling about the implementation part?

Bad				Good
1	2	3	4	5
0	1	2	4	3

Antal svar: 10 Medelvärde: 3.9

How were the written instructions?

Bad				Good
1	2	3	4	5
0	0	4	3	4

Antal svar: 11 Medelvärde: 4.0

How was the help given by teachers?

Bad				Good
1	2	3	4	5
1	1	4	3	1

Antal svar: 10 Medelvärde: 3.2

Did the implementation feel relevant for the course?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
0	1	2	3	5

Antal svar: 11 Medelvärde: 4.1

Estimate how many hours you spent on the implementation altogether Ca hours

Svarat ung antal tim 20 - 40

Antal svar: 2 Medelvärde: 30

Did the design part ease the implementation?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
0	0	3	4	2

Antal svar: 9 Medelvärde: 3.9

What was particularly good?

- Nothing.

What should be improved?

- Since we have no prior knowledge of Java OR object-orientation, it seems rather non-pedagogical to learn Java through a single project. It would have been better to have several smaller labs instead.
 - Projektet är onödigt stort. Jag hade hellre haft fler men mindre labbar ist f projektet.
 - Inte påbörjat.
 - Den borde ha varit mindre omfattande. Ruslan borta för mycket (av förklarliga skäl dock).
 - Not finished due to design part getting accepted.
-

Teachers:**Teacher: Sven-Olof Nyström**

Did the teacher stimulate your interest?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
8	5	3	0	0

Antal svar: 16

Medelvärde: 1.7

Did the teacher help your learning?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
5	6	4	1	0

Antal svar: 16

Medelvärde: 2.1

What was particularly good?

- The thorough focus on Java's syntax.
- Kunnig.
- Han svarade på frågor sista föreläsningen.
- Tempo.
- Informationsfyllda slides på hemsidan -> lättare ta igen missad föreläsning.

What should be improved?

- There should be more focus on object-orientation in general.
- Han måste åtminstone låtsas vara intresserad. Hastigheten på talet var skrämmande låg!
- Har svårt att hålla allas intresse vid liv över en föreläsning...
- Hastigheten i tal.
- Borde inte häckla studenterna.
- Sven-Olof fortsätter sin pedagogiska metod att skratta åt studenter som svarar fel på frågor. Detta gör att folk inte vill svara på frågorna och är nog en av anledningarna till att folk slutar gå på föreläsningarna.

Teacher: Jesper Wilhelmsson

Did the teacher stimulate your interest?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
0	0	3	4	6

Antal svar: 13

Medelvärde: 4.2

Did the teacher help your learning?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
0	0	2	4	7

Antal svar: 13

Medelvärde: 4.4

What was particularly good?

- Väldigt hjälpsam, pedagogisk och kompetent.
- Kunnig, intressant att lyssna på.
- Han tog emot oss trots att vi inte var i hans grupp.
- Visade intresse för ens problem.
- Bra på att förklara UML. Trevligt att man kan komma förbi hans rum när som helst.

What should be improved?

- Kontorstiderna.

Teacher: Ruslan Fomkin

Did the teacher stimulate your interest?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
2	2	8	1	0

Antal svar: 13

Medelvärde: 2.6

Did the teacher help your learning?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
3	1	6	3	0

Antal svar: 13

Medelvärde: 2.7

What was particularly good?

- Good examples and lecturing in general.
- Kunnig, trevlig, tillmötesgående.

What should be improved?

- Could slow down the tempo a great deal on lessons.
 - Ruslan borde däremot prata långsammare...
 - Pratar lite väl fort ibland.
 - Borta hela tiden. Förklarar inte tydligt.
 - Engelskan.
 - The spoken English.
 - Förstod inte vad han sa.
-

Did the teachers work well together?

Not at all				Yes, definitely
1	2	3	4	5
0	2	8	1	0

Antal svar: 11

Medelvärde: 2.9

How can collaboration between teachers be improved?
